

**Недостатки, выявленные
по результатам аккредитационной экспертизы, проведенной
в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Кирбинская средняя общеобразовательная школа»
Лаишевского муниципального района Республики Татарстан**

**1. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки
оканчивающих начальную школу федеральному компоненту
государственного стандарта начального общего образования**

1. Рабочие программы не соответствуют требованиям Положения о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ в МБОУ «Кирбинская СОШ».
2. Темы уроков по английскому языку в 3 - 4 классах в рабочих программах и классных журналах представлены в основном предметным содержанием речи.
3. В тематическом планировании рабочих программ и классных журналах по русскому языку во 2-4 классах не прописаны виды и темы диктантов, изложений.
4. Итоговый учет знаний обучающихся не всегда осуществляется объективно.
5. Рабочая программа по предмету «Окружающий мир» в 4 классе состоит из двух частей (модуль элементы основ безопасности жизнедеятельности представлен отдельно).

**2. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки
выпускников федеральному компоненту государственного стандарта
основного общего и среднего (полного) общего образования
по предметам естественно-научного цикла**

1. В рабочих программах по химии нерационально распределено количество часов на изучение раздела «Галогены».
2. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса не позволяет выполнить практическую часть образовательных программ в полном объеме по физике.
3. Организация предпрофильной подготовки, реализация элективных курсов естественно-научного цикла осуществляется не в полном соответствии с письмом МО и Н РФ от 4 марта 2010 № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов».
4. Текущий и итоговый учет знаний осуществляется не всегда своевременно по химии, физике, информатике и ИКТ, математике.

3. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки выпускников федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по предметам гуманитарного цикла

1. В классных журналах предыдущих учебных лет и рабочих программах текущего учебного года нерационально распределено количество часов на изучение разделов по обществознанию в 6-9 классах по разделам «Экономика», «Право», в 10-11 классах – «Человек как творец и творение культуры», «Человек в системе общественных отношений», «Правовое регулирование общественных отношений» по литературе в 5-9 классах – «Древнерусская литература».
2. В пояснительных записках рабочих программах не конкретизировано распределение часов компонента образовательного учреждения, отведенных на изучение предмета «Русский язык» в 5, 6, 10, 11 классах.
3. В рабочих программах по русскому языку в 10 классе недостаточное количество занятий на применение полученных учащимися знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения.
4. В классных журналах предыдущих учебных лет и рабочих программах текущего учебного года по английскому языку темы уроков представлены в основном предметным содержанием речи; нерационально распределено количество часов на изучение раздела «Социально-бытовая сфера» в 10-11 классах.
5. Реализация элективных курсов осуществляется не в полном соответствии с Письмом МОиН РФ от 4 марта 2010 №03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» (отсутствует внешняя рецензия).

4. Экспертиза программ по татарскому языку и татарской литературе

Недостатки не выявлены.

5. Экспертиза организации образовательного процесса

1. Локальные акты, регламентирующие учебный процесс (Положение о промежуточной аттестации, о системе внутреннего мониторинга качества образования) не адаптированы применительно к данному образовательному учреждению, Положение о внутришкольном контроле разработано не в полном соответствии с действующим законодательством в сфере образования.
2. В учебном плане 2010-2011 учебного года для 3-4 классов один из двух часов, отведенных в базисном учебном плане на предмет «Технология», был передан на преподавание предмета «Информатика и ИКТ».
3. Промежуточная аттестация осуществляется не в соответствии с нормативным локальным актом ОУ, отметки за четверть и год выставляются не всегда объективно (у обучающегося 2 класса Маннапова И. в 2011-2012 уч. году по

предмету «Английский язык» за четверть выставлена отметка «2» при наличии двенадцати текущих отметок, восемь из которых - «3»).

4. Итоговые отметки в 11 классе (2012 г.) выставлены не в полном соответствии с письмом МО и Н РТ от 10.05.2012 г. № 5582/12 «О порядке окончания 2011/2012 учебного года, подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Республики Татарстан».
5. Награждение похвальным листом «За отличные успехи в учении» осуществляется не в полном соответствии с п. 55 Типового положения об общеобразовательном учреждении (Закирова Р. – 3 класс, Нуриева Р., Рахимова Р. – 7 класс).
6. Ослаблен контроль за ведением классных журналов, имеет место несоответствие отметок в сводной ведомости учета успеваемости с предметной страницей классного журнала, допускаются многочисленные исправления не в соответствии с инструкцией по ведению данного документа строгой отчетности.

6. Экспертиза методического и кадрового обеспечения

1. Предметы «История» и «Обществознание» преподают учителя географии, татарского языка и ОБЖ.
2. Не обеспечено размещение полной информации, указанной в пункте 4 статьи 32 Закона РФ «Об образовании», на официальном сайте образовательного учреждения в сети «Интернет».